

A decorative border with a repeating floral or scrollwork pattern surrounds the central text and emblem.

BETHEL
COLLEGE
MONTHLY



NEWTON, KANSAS

FEBRUARY, 1925

RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.
INCORPORATED
NEWTON, KAN. PEABODY, KAN.

NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

DR. FRED M. BROWN
DENTIST

Successor to
Dr. Arthur O. Haury
Phone 112, 527½ Main
Over Midland National Bank
Newton, Kansas

CALL AT

WILL MAY

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine
EASTMAN KODAKS
Prompt Service Finishing

Anderson's Book Store

When you think of
BUILDING MATERIAL
think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

Newton, Kansas

Imperial Laundry

NEWTON'S BIG LAUNDRY
116-118 East Fifth
Phone 217

Lloyd Schmidt, Campus Agent

HEADQUARTERS FOR
Notions, Hosiery, Underwear, Chinaware
Aluminum and Tinware. A complete line
of Toys and Holiday Merchandise
in season.

QUIRING VARIETY STORE
Quiring & Stewart

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
Drafts to Germany, Steamship Tickets

Sold by

J. G. REGIER

Newton, Kansas

N. BARNUM & CO.

Newton's Strictly
One Price Clothiers

HANDTAILORED SUITS
HATS AND CAPS

Home of

Hart Schaffner & Marx Clothes

POPULAR PRICES

THE RIGHT PLACE

to buy LUMBER, SHINGLES,
LIME and CEMENT is at

S. M. SWARTZ LUMBER CO.

Telephone 10. Main St. Newton, Kans.

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-chief and Editor of German Department ----- J. R. Thierstein
Assistant of German Department ----- Johanna Schmidt
Editor of English Department ----- J. E. Linscheid
Business Manager ----- G. A. Haury

(Entered as Second-Class Matter at
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 31

Newton, Kansas, February, 1925

Number 2

Why Cultivate Appreciation for Art?

By Miss Alleen Woodbury, Instructor in Fine Arts, Bethel College.

"Let him that hath two loaves go sell one and buy therewith the flowers of the Narcissus: for as bread nourisheth the body so do the flowers of the Narcissus nourish the Soul."

There is a desire for artistic expression, and a feeling for beauty implanted within the heart of everyone. This can only have been placed there with a reason—the reason of a need for the enrichment and elevation of the higher faculties with which man has been endowed. There are only a few among us who are given to rise to the exalted heights of genius, but to all of us is given the power to appreciate that genius, and it remains with us to care for and develop our gift to the fullest extent of its usefulness. Few there are who would sacrifice their possessions for beauty's sake, and this perhaps is only natural; but the accusing fact remains that there are few who make use of the beauty which is their rightful heritage.

Artistic expression has existed from the beginning of things. The most primitive beings of whom we know, the cave dwellers of the paleolithic period, scratched upon their implements and weapons crude designs. The first artistic attempts of all peoples have been crude, but there is value

in the truthful simplicity with which they set forth their expressions, and we cannot but profit by them.

We realize that there are three elements in life which, combined, make a fully rounded existence,—the artistic, the moral, and the intellectual. If two of these be developed to the exclusion of the third, the whole must of necessity suffer. The characteristic of the Greek was his symmetrical development in all three, and Athens and its civilization we recognize as having been the most perfectly balanced of all time.

Later, in the Middle Ages, we again find an appreciation of beauty, and a morality which although superstitious was sincere; but the intellect was starved, and the other elements grew to be barbaric and crude as a result.

During the Renaissance, beauty permeated Italy and intelligence ran high, but because morality was low, corruption resulted.

Now that we have made a brief survey of former conditions and their results, let us look at our own age, note wherein we are lacking, and search out that which is needed to give us a civilization more glorious even than that of ancient Greece.

Our intellectual activity cannot be denied; neither can the moral side be alto-

gether condemned, but the pitiable fact is the lack of the artistic side. The all too many ugly buildings, in unlovely, smoke-darkened towns, the drab or tawdry people, these can scarcely speak of beauty; they speak rather of a people of untrained tastes and careless choice. It is this very lack of love and appreciation for beauty which has caused much of the social and economic trouble of today. Sensationalism and horror overrun the newspapers and motion pictures; vast sums are spent on useless amusements, and crowds pack a theatre in which a cheap show is playing, while across the street a collection of beautiful prints remains unnoticed by the many. Materialism has taken hold of America, and its grip is one so strong and compelling that only stringent means will serve to break it and make room for more ideal circumstances. Man is too busy, too rushed in his search for the elusive dollar, to pause even for a little while to give beauty a chance.

America is young, and she is rightly termed a nation of amateurs; but this calls for training, for, although her very youth protects her now, she must grow with her years in order to regain the respect of the world.

The idea has existed and still exists that only foreign art is good, and that foreign art surpasses our own. But we have in our country natural talents, natural resources, plentiful markets,—all things necessary to develop the artistic side of life, and only the proper encouragement is needed to bring America forward as a leader in art. Talent, on the other hand, will not flourish readily where there is no demand for it, and many souls of creative genius are being pushed back and trampled under the hoof of materialism with little chance for the success they deserve. These men of genius live in the years ahead of their time, and it is seldom that their art gains appreciation during their life time.

It is easy to realize that from among the masses of ordinary people, there rise a few who, possessed of individuality and imagination, perform the outstanding feats at which we marvel. It is from their minds and hands that come the wonders of science and inventions, of architecture and art. Without their keen vision these things could

never have been accomplished.

People have for so long been concerned with the very practical side of education that they have failed utterly in realizing the value of the aesthetic side. It is only the most unusual and persevering who have been able to ward off the grip of materialism and intellectualism; the majority have had their imaginations and emotions sadly dwarfed by this one sided physical and intellectual training.

The older generation, schooled for so long in the way in which it has lived, rebels at having pointed out to it how important this phase of education may be. But there can be no doubt that a time will come when the present system will be recognized as failing. That it can take a child filled with untold possibilities, mold him, shape him into the indential pattern of the past, inhibit his imagination and individuality and send him forth the exact counterpart of each and every child that has been put under its training, is all too accusing a fact. The child, in spite of the most promising home atmosphere, is bound to become an iron-bound materialist.

The solution for this problem, and it is a real one, lies in the youth of today. He comes into the world with unspoiled gifts; it is up to the world to see that his gifts are cared for. They must be nurtured and led in the right path until they become fixed and ready for service.

An unspoiled child is able to appreciate art to a much finer degree than many an older person. He sees it with an unbiased vision, and feels the true expression of the artist's thoughts and ideals, which are not attempts to imitate nature, as true art never does, but are interpretations of nature, which endeavor to arouse the sensations which nature itself would bring forth.

The child who is building, planning, dreaming, has imagination; the child who sees queer visions in the clouds as they ride by, who tells strange tales—and believes them, or who with his pencil and paper sets forth his grotesque ideas, has talent. Let these things be encouraged, not discouraged. Learn in what direction his gifts are destined to lead him, and direct him rightly.

In the school-room from the very begin-

ning, these young minds should be trained in the appreciation of all that is good and beautiful. The object is of course, not to make artists of them all, but to train their tastes so that they will be able to appreciate the few from among them who will rise above the ordinary path, and walk with the immortals.

Music, which is only one phase of art, has already found its place, and superintendents and principals have come to look upon it as an established custom, as a necessary evil perhaps, but their ideas as

to that must change.

The educational leaders are bound to come to the realization of what artistic training may mean. They will accept it perhaps grudgingly at first, but, once established, it can never be taken away. There has already been an awakening to the need; in the past few years great strides have been made, and when time has been permitted to develop the seeds of interest now sown, there will blossom forth in all its beauty the full blown flower of art and its appreciation.

Man or Beast! Which?

By Victor G. Haury, College, 1928

(An oration delivered at the recent annual oratorical contest at the college)

On November 3, 1905, Mrs. Brown received a letter from her son who was attending Chicago University stating that he was "feeling fine." Twenty-four hours later she received a telegram which read—"Son dying; come at once." She rushed to the bedside of her only son,—dying.

The doctors did all they could, but in vain. Gordon died in less than thirty-six hours from the time he was seized with the terrible disease—cerebrospinal meningitis.

On June 16, 1909, Charles E. Hughes, Jr., was to be graduated from Brown University. Ten days before graduation day he was attacked by the same terrible disease,—cerebrospinal meningitis. Again the doctors were summoned to stay the hand of death. A hypodermic needle was thrust between the boy's vertebrae, and some of the excess pus removed; then three doses of serum treatment were administered. In a few days young Hughes was well and was able to take his degree in the presence of his proud father.

What happened between the dates November 3, 1905, and June 16, 1909, that made recovery from this dragon of a disease possible,—This is what happened. Dr. Flexner of the Rockefeller Institute for medical research was stirred by the plea of thousands of weeping mothers whose children were ruthlessly snatched away by the disease and after two years of intensive research work with twenty-five monkeys

and one hundred guinea-pigs, developed the serum treatment for spinal meningitis.

I would like to use this incident as the definition of vivisection: It is the expedient and experimental use of lower animal to alleviate the suffering and to lower the death rate of man.

Here I should like to ask an honest, straightforward and common-sense question. Who were the more cruel and inhuman; Dr. Flexner who used twenty-five monkeys and one hundred guinea-pigs for the purpose of finding an antidote to a deadly disease thus saving hundreds and even thousands of lives? Or the anti-vivisectionists who were "fanned into fury" and who would have closed the doors of every research institute in the United States, had there been no common sense people to oppose them?

Notwithstanding the fact that vivisection has done so much for humanity, it is being severely attacked by a stubborn sect of people who caption themselves the **Anti-Vivisectionists**. To them animal experimentation is a scientific assassination and a cruel hell, and the vivisector is a cowardly arch-fiend who perpetrates hideous crimes.

These obstinate anti-vivisectionists have two negative contentions by which they attempt to nullify the sincere efforts of the vivisectors: First, they hold that vivisection is inhuman and brutal because animals are usually dissected alive. Second, their

contention is that all the results of the diabolical and infernal vivisection have not justified the use of a single animal. They positively ignore the worth of medicine and surgery. In their own words: "Medicine is futile and surgery is a devilish invention of unbalanced mentality."

Friends, let us consider seriously these contentions of the anti-vivisectionists in an endeavor to see if they will bear toleration.

"Vivisection is inhuman and brutal." Is there any truth to this statement? Such a statement can be made only by a man, who never saw an operation. Surely a cat would use its claw and a dog would use his powerful jaw were they dissected alive or tortured in any way. Furthermore, how could a very delicate operation be performed on an animal which is fighting and scrambling for freedom? It must be remembered that the operations on animals are not performed to satiate an uncouth appetite for barbarity, but for a pure and holy purpose, and it is the outcome that justifies the means. Therefore it behooves every vivisector to give his animal the very best possible treatment in order that he may obtain the desired results. It is for this reason that every Medical Research laboratory in the United States has such stringent rules regarding the use of animals for experimental purposes. Let me quote some of them.

"(1) Vagrant dogs and cats brought to the laboratory shall be held at least as long as at the city pound, and shall be returned to the owner if claimed and identified.

"(2) Animals in the laboratory shall receive every consideration for their bodily comforts; they shall be kindly treated, properly fed, and their surroundings kept in the best possible sanitary condition.

"(3) No operation on animals shall be made except with the sanction of the director of the laboratory, who holds himself responsible for the importance of the problems studied and for the propriety of the procedures used in the solutions of these problems.

"(4) In any operation likely to cause greater discomfort than that attending anesthetization, the animal shall first be rendered incapable of perceiving pain and shall

be maintained in this condition until the operation is ended.

"Exceptions to this rule will be made by the director alone, and then only when anesthesia would defeat the object of the experiment. In such cases an anesthesia shall be used so far as possible and may be discontinued only so long as is absolutely essential for the necessary observations.

"(5) At the conclusion of the experiments the animals shall be killed painlessly. Exceptions to this rule will be made only when continuance of the animal's life is necessary to determine the results of the experiment. In that case the same aseptic precautions shall be observed during the operation, and so far as possible the same care shall be taken to minimize discomforts during the convalescence, as in a hospital for human beings."

Still the anti-vivisectionists go on the stage and fight for the suppression of vivisection on the grounds that it is inhuman. But instead of practicing what they preach, they turn around, take a shot-gun, go into the fields and blow millions of birds and beasts to pieces; they send their most capable sons to war to have their bodies shattered by the bursting bomb, and their lungs poisoned by the deadly gases. They hitch the horse to the plow and lash him, and lash him, and lash him; and they brand their cattle with a red hot iron. But they do not use ether or chloroform for any of these acts.

O inconsistency! By what logic do the anti-vivisectionists reason that they can condemn the other man for operating mercifully on a sleeping cat, when at the same moment they are sinking the red hot iron into the quivering flesh of the bellowing ox?

In second place the anti-vivisectionists contend that vivisection is unjustifiable. "Medicine is futile and surgery is a devilish invention of unbalanced mentality." Is there any truth to this statement?

Fifty years ago the scourges of the world appeared in the form of plagues and epidemics. Today we are free from such fears. Why? Because in 1822 a great martyr of science, a liberator, was born in the person of Louis Pasteur.

While Louis Pasteur was a professor at

the University of Paris he discovered the fact that all diseases are caused by micro-organisms. How did he make this discovery? Not by shunning animal experimentation, as the anti-vivisectionists would have him do; but by doing intensive research work with dogs and sheep for a number of years. Are the results of his research justifiable?

Only a few years ago thousands of children in the throes of diphtheria would be clutching their throats and grasping vainly for breath, while the poor mothers were looking on in agony of tears entreating the helpless doctor to save the child. In 1884 Loeffler isolated the particular germ which causes diphtheria, and through animal experimentation developed the antitoxic treatment of diphtheria. Today the children are safe and the mothers are happy.

Formerly, smallpox was regarded as practically unavoidable. The difficulty of getting through life without contracting the disease is expressed by the popular saying in Germany in the eighteenth century: "Von Pocken und Liebe bleiben nur wenige frei," which means,—from smallpox and love but few remain free. However, after Jenner's experiments with cattle and cowpox he developed the vaccination for smallpox. Today if man contracts the disease it is because he is not vaccinated.

Not very long ago malaria and typhoid fever killed off humanity by the thousands. In 1900 Dr. Walter Reed, with five other doctors, went to the Panama Canal Zone for the purpose of finding the cause of the fevers. As animals are immune to the fevers they could not be used for experimentation, therefore these men submitted themselves to the various experiments.

First they lived over the swamps, breathing the bad marsh air for several weeks; but the disease was not contracted. Then they slept in beds and night clothes soiled by patients who had died of the fever; still the disease was not contracted. Then Dr. Lazear permitted himself to be bitten by a mosquito which had previously bitten a patient suffering with typhoid fever. The result was that he contracted the disease and died within three days. It was thus discovered that mosquitoes carry the disease from man to man. Dr. Lazear was a real

martyr of science. He was willing to give his life that many others might live.

On the eve of this remarkable discovery, Dr. Ross uttered this prayer of thanks.

"This day, relenting God
Hath placed within our hands
A wondrous thing; and God
Be praised at his command.

"Seeking His secret deeds,
With tears and toiling breath,
We find the cunning seeds
Of million—murdering Death.

"I know this little thing
A myriad men will save.
O death, where is thy sting?
Thy victory, O Grave?"

Had not Pasteur discovered thru vivisection that diseases are due to germs, and discovered thru vivisection that such diseases can be cured by the isolation of the germs, malaria and typhoid would today be running rampart, taking their toll by the thousands. Friends, medicine is not futile, and surgery is not "an invention of an unbalanced mind." It is a holy invention of sympathetic medical men. To hinder it, or to stop it, is a crime against humanity.

Now the great question presents itself. Are we going to commit a crime against humanity by hindering future vivisection? or are we going to give it our future support? Vivisection has given us protection against diphtheria, tetanus, smallpox, syphilis, diabetes, and cerebro-spinal meningitis; and it will give protection against cancer, leprosy and many other diseases, if we will only tolerate the use of lower animals. Friends, if we love man more than animals it is our scientific and moral duty to tolerate the use of lower animals in order that an impregnable defense can be established against the invisible foes.

Come, let us not be a barrier to the vivisector in his plight of the "No man's land of medicine." Let us tune in with him and help fight the fight with feet willing to tread the untrod path, and hands eager to do the undone task. It is for the protection of mankind; why should we hesitate to foster the spirit of vivisection which will

make it possible for the vivisector to develop a tree of medicine as firm as the mighty oak. A tree which will stand the test of the ages because it has the true honest finding of vivisection for its roots. A tree which will live forever, because it is grounded in facts which live forever and not upon traditions or transient pseudo-sciences.

The tree of medicine, like the mighty oak, must grow slowly, because mother Nature has wisely hidden the truths from us, and they can only be revealed by a deep and persistent search. But we dare not fling up our hands in surrender.

We must be up and doing
With a heart for any fate,
Still achieving, still pursuing,
Learn to labor and to wait.

THE BIBLE COURSE

The annual bible course which has just closed at Bethel College was perhaps the most varied and, for that reason, perhaps one of the most instructive and inspirational that the school has offered since that course was established. Unfortunately conditions of the weather were such that the attendance on the whole was small. No doubt, many who had planned on a full and profitable week of rich that material found themselves sorely disappointed when it became impossible for them to attend the course.

One of the most welcome features of the program was the great amount of practical material offered. This is especially true with reference to the work of the Sunday School. Aside from the somewhat theoretical matter which was presented regarding this work, there was that of decidedly greater value—the purely practical; this was presented in the form of conducting of model classes. The conducting of these classes gave those, who witnessed it, an incentive to attain a certain ideal goal in their own classes, and also an encouragement in the fact that such goal can be attained only in part, with even a model class. An additional value in the presentation of this work was the open forum at the close of each period of presentation. In this was given opportunity for questions, answers,

and general discussion on any phase of the Sunday School work.

Other features of the program were the emphasis anew on the "Mennonite" and an aroused appreciation of his missionary work. The Mennonite should feel a distinct pride in the privilege to be entitled to such a name and should reassert himself to live more effectively the principles which his denomination professes. There was a forceful presentation of the noble service Mennonites have rendered in the field of foreign mission. Mennonites are entitled to a great deal of satisfaction in the fact that the Christ whom their missionaries have been preaching to the masses as the one who stamps, unconditionally, all and any war as sin, is the Christ whom all the Christians of today are gradually coming to recognize. Up until recently those who recognize a Christ of such peace principles were denounced, even by professing Christians, as Pacifists.

The outstanding attraction of the bible course was, of course, the series of brilliant and stimulating addresses delivered by Reverend Jacob Quiring of the Witmarsum Seminary. The addresses were of such a nature and were presented in such a way that no one who heard them could conscientiously say that he was not given a higher and a nobler concept of Christ and of God.

It is hoped that in another year a course equally as strong can be offered as that which was presented this year, and that conditions will make it possible for the attendance of this year to be doubled.

THE QUIRING LECTURES

In the presentation of the lectures at the Bethel Bible Course by Professor Jacob Quiring of the Witmarsum Seminary the hearers were given a blessing which can hardly be overestimated. In the course of his lectures Reverend Quiring traced the development of the concept of the true God from the time that He was first discovered as such by the seers of the Old Testament to the time that He was actually revealed in all His majesty in Jesus Christ. To prepare logically and concretely a discourse on the growth of the concept of God and to prepare it finally in a rational, convincing,

and soul-inspiring form is a task which required years of careful and prayerful study, and that by a master mind. What Reverend Quiring gave his audience was the truth concerning God and Jesus Christ as he found it, not in the translations of the original biblical literature, but in the original literature itself. He gave his audience within a week the gist of what it may have taken them months and years in school room study. He gave his message with such powerful diction and with such highly dramatic force that people could not help but catch the spirit of his convictions.

The apparent difference between the concept of God in the Old Testament and the concept of God in the New fell away when one was led to see that people were always human; that even long ago they misunderstood; that even long before Christ they were at times wrong even tho they felt convinced that they were right. The Christ whom we worship became greater, grew more majestic, took on more personality to be aspired to as one listened to the touching introduction to Jesus Christ as the full and true representative of God himself to the peoples of the earth.

The Mennonite who heard the speaker could raise his head proudly higher and could re-dedicate himself anew to his traditional principle of non-resistance when he was shown that in the sermon of His temptation Jesus Christ pronounced with final emphasis the cardinal truth that war is always and forever wrong. Certainly the Mennonite Church has a right to be proud to claim such a scholar on the faculty of her seminary as Professor Quiring, and should urge more of her students to go there to be given a greater and truer vision of life, of Christ, and of God.

THE SCIENCE HALL

Since it will be impossible to use the laboratories of the new Science Hall in the present school year, the work on the building is now going on but slowly. The slate roof has been completed and with that the outside rough work is done. A few men are working inside preparing the laboratories, for the equipment of which the board and certain friends have made specific provisions. Aside from that work, and

a few odd jobs, there is nothing being done.

The plan is to continue the work as available funds will permit. Reverend Riesen, the field secretary, will continue his work in the field as soon as the season again becomes more agreeable. Recently he has been spending his entire time in collecting overdue pledges in and about the vicinity of Newton. On the whole, people have been willing to pay their pledges gladly, if able, and Mr. Riesen has had phenomenal success in his work.

A NEW GRADING SYSTEM

With the beginning of the second semester Bethel College has introduced a new grading system. Those who were here twenty years ago will recall that the system employed at that time was that of percentages: 70%, 80%, 90%, etc. A few years later that system was replaced by the I, II, III system. Now this has been discarded and the new A, B, C system has been adopted. This system is used by practically all the standard colleges of Kansas and for that reason largely the change was made at Bethel. Following are the values of the new system:

- A+ - 97%—100% or Excellent
- A - 92%—96% or Very Good
- B - 84%—91% or Good
- C - 76%—83% or Fair
- D - 70%—75% or Passing
- Inc. - Work incomplete
- Cond. - Condition
- F - 00%—69% or Failure

If you are in arrears, please pay your subscription. We thank you in advance.

G. A. Haury, Business Manager.

CLOSING EXERCISES

(Submitted by Reverend G. N. Harms thru the courtesy of Professor G. A. Haury. It refers to the class of '85 and was taken from the Halstead Independent of Friday, June 5, 1885. The six orators whose names appear in the article constituted the entire class.)

The closing exercises of the college year took place yesterday at the new Mennonite church and were witnessed by a large number of friends and patrons of the school. People from a distance began to arrive ear-

ly in the week and by yesterday morning quite a number of strangers had arrived. The exercises in the forenoon yesterday consisted in oral examinations in which the students did remarkably well and exhibited careful study on their part and thorough training on the part of the teachers, during the term. The afternoon's program commenced with a chorus by the school and was followed by prayer.

The first oration was by Peter A. Claassen, but being delivered in the German language was not very intelligible to us. We are informed, however, by those who understood it, that it showed close study and careful preparation.

"Our Life a School" by G. A. Haury was handled in a very pleasing manner. With practice in English speaking Mr. Haury will make a very agreeable speaker. His thoughts were good and he was closely followed by the audience.

C. H. Friesen spoke on the subject "Die Mennoniten," but for the reason that his was also German we could not follow the speaker, and hence can give no comments.

C. C. Richert spoke on "Influence" and presented his thoughts in a clear manner. Mr. Richert by frequent quotations, showed a rare familiarity with the best authors. He made a happy allusion to the influence

of the college whose walls he was about to leave.

The next speaker was C. F. Duerksen. Mr. Duerksen is older than some of the former speakers and spoke with a little more freedom. His oration was in German.

The closing oration was by G. N. Harms, who treated the subject of "Work." This address was full of practical thoughts and Mr. Harms impressed the audience with the idea that he did not intend to go out from school and wait for something to turn up, but on the contrary was fully resolved to exert himself to turn something up. It was a fine production.

These addresses were interspersed with vocal music in German and English, which was rendered in excellent style. At the close of these exercises Prof. H. H. Ewert presented the class with diplomas and gave the some words of exhortation. Prof. Schelly also made a few very appropriate remarks. Taken as a whole, the exercises were such as to call forth many complimentary remarks from the audience. This event marks the close of the second year of the Halstead Mennonite College and it is but just to say that the class now leaving its halls reflects great credit upon the institution.

Deutsche Abteilung

Verschiedenes aus Bethel.

Letzten Donnerstag, am 29. Dez., versammelten sich alle Glieder der J. M. und J. W. C. A. in der Kapelle zu einem Gesangmorgengottesdienst. Es war die Examenwoche, und eine Morgenandacht dieser Art wirkte beruhigend und erquickend. Es war ein gutes Mittel die Gedanken auf das, was göttlich und himmlisch ist, zu lenken. Alle Morgenandachten sind für die Studenten wichtig, weil sie für manchen die einzige Zeit des Tages ist, in der er sich selbst finden kann, und über seine Stellung zu seinen Mit- und Nebenmenschen klar werden kann.

Die Semesterexamen gehören wieder zur Vergangenheit, und sowohl Studenten als Professoren fühlen demzufolge eine gewisse Er-

leichterung. Jetzt gehen alle wieder mit neuen Vorsätzen und neuem Mut an die Arbeit.

Einige neue Studenten haben sich zum zweiten Semester einschreiben lassen, wie folgt: Mary J. Toews, Cullison, Jeanna Toews, Cullison, Nettie Boese, Halstead, Margaret M. Claassen, Beatrice, Gerhard A. Dirksen, Hillsboro, Edward Flaming, Buhler, Leonhard Kellly, Newton, Vivian Tenney, Newton, Dorothy Tholl, Newton, Clara S. Study, Moundridge, Esther S. Nettier, Gesson, Mary J. Monime, Newton, Albert Ewert, Newton.

Dies bringt die Studentenzahl jetzt auf 305. Mit denen, die nach Schluß ihrer Schulen noch eintreten werden und mit dem Zusatz der Sommerschule dürfte die Gesamtzahl der

fürs Schuljahr 1924-25 fast 400 erreichen.

Damit die Programme der literarischen Vereine wirklich belehrend und wertvoll seien, hat die Fakultät jedem Verein empfohlen, sich ein Fakultätsmitglied als Berater und steter Besucher zu wählen. Der deutsche Verein hat Dr. Thierstein ersucht, ihm in dieser Weise zu dienen.

Rev. J. J. Balzer sprach letzten Dienstag Abend zu dem Freiwilligen Verband. Er wies darauf hin, daß man einen inneren Trieb haben müsse, um sein Ziel zu erreichen.

J. E.

Die Fakultät hat ein neues mehr zweckentsprechendes Pensumsystem eingeführt, wie folgt A+ = 97—100%; A = 92—96%; B = 84—91%; C = 76—83%; D = 70—75%. Fällt ein Student unter D, so bekommt er ein E, das meint er ist durchgefallen. Ist die Arbeit in einem Fach am Ende des Semesters nicht ganz vollendet, aber kann binnen einiger Tage beendet werden, so gibts vorläufig ein „Cond.“ d. h. „Bedingt.“ Ist die Arbeit soweit von ihrer Vollendung, daß sie nicht nachgeholt werden kann, dann gibts ein „Inc.“ d. h. „Unbeendet.“ In einer Gruppe von 100 gewöhnlichen Studenten würden vielleicht 5—7 das E, 14 das D, 29 das C, 29 das B, 14 das A und 5—7 das A+ erhalten.

Gegenwärtig herrscht etwas Aufregung unter einer Gruppe von Studenten. Es haben sich nämlich wieder fünfzig oder mehr beim Bethel College Placement Bureau für Lehrstellen gemeldet, und da im laufenden Jahr so viele prospektive Lehrer nicht Anstellung im Staate finden konnten, so steigt eine gewisse Bangigkeit auf, wie es jetzt werden soll. Dazu kommt noch die Ungewißheit im Bezug auf Certifikate, da ja die Legislatur, die jetzt in Sitzung ist, die existierende Ordnung leicht umstürzen und neue Gesetze mit erhöhten Forderungen aufstellen kann. Wir wollen das Beste hoffen. Bethel Studenten geben gewöhnlich gute Rechenschaft von sich selbst und es wird schon noch alles gut werden.

Es kommen auch schon Anfragen über die Sommerchule ein. So Gott will, soll eine solche Schule wieder abgehalten werden, wohl wieder acht Wochen lang, vielleicht auch zehn. Es sollen bald Führer an prospektive Studenten ausgesandt werden. Das Personal der Sommerchule besteht meistens aus Lehrern oder angehenden Lehrern und wir wollen versuchen ih-

nen ein recht reichhaltiges Programm zu bieten.

Des Schnees und kalten Wetters halben ist die Arbeit an der Science Hall ins Stocken gekommen. Das Dach ist jetzt aber fertig gedeckt und die Innenarbeit soll vorwärts gehn, so rasch wie die Mittel dazu gesichert werden können.

Von der Familie Langenwalter hat man Nachricht, daß die Kinder leider krank gewesen, jetzt aber schon wieder besser sind. Ob Dr. Langenwalter im kommenden Jahr seine Stelle als Präsident wieder wird einnehmen können, ist noch immer nicht ganz gewiß. Er möchte wohl schon, aber dazu müssen die Aerzte die Bewilligung geben. Wir wünschen das Beste.

Die Professoren Suderman und Garder haben ziemlich Beschäftigung mit der mexikanischen Kolonisationsache. Hoffentlich klärt sich die Sache bald soweit, daß sie ihre Aufmerksamkeit mehr ganz der Schule widmen können.

Der Bibelfursus.

Der Mensch denkt und plant und bereitet vor, aber Gott lenkt die Sachen. Wohl selten war das Programm des Bethel Bibelfurses reichhaltiger, wohl kaum je hegte man größere Hoffnungen auf diese Weise einem weiten Freundeskreis dienen zu können, als dies Jahr. Der Winter war aber während der zweiten Hälfte des Monats Dezember und im Januar für Kansas besonders streng gewesen. Es gab viel Schnee, die Wege waren auf Stellen sehr verweht und als es dann anfang zu tauen und weich zu werden, wurden sie fast unpassierbar. Am Montag, den 25. Jan., als der Bibelfursus anfangen sollte, schneite und stürmte es während des Vormittags und in den Nachmittag hinein, daß es nur so mußte, und man fragte sich, ob man nicht besser täte, den Fursus hinauszuschieben, bis das Wetter besser und die Wege passierbar seien. Jedoch, „es kann ja vor Abend leicht anders werden, als es am frühen Morgen war,“ so geschah es auch hier. Die Sonne brach durch, die Wolken verschwanden. Und das Wetter war dann so einigermassen gut, nur die Wege blieben ein Problem. Die Versammlungen wurden aber unter den Umständen dennoch recht gut besucht. Man muß den Mut der lieben Besucher vom Lande, manchmal noch ziemlich weit ab, bewundern. Sie kamen von Halstead, Burrton, Roundridge, Inman, Buhler, Pretty Prairie, Patonee Rock, Mead County, Hillsboro, Whitewater, Goessel, Hesston usw.

Die Bibelvorträge.

Als Hauptsprecher an dem Kursus diene dies Jahr Rev. Jacob Quiring, Professor der Literatur des Alten Testaments am Witmarsum Seminar zu Bluffton, Ohio. Prof. Quiring hat lange und intensiv studiert, viel erfahren, tief und durchdringend gedacht und hat daher einen riesig großen Wissensschatz, den er meisterhaft und mit packender Redegewandtheit auszuteilen versteht. Eben weil er weit geschaut und geforscht hat teilt er hier und da eine Ansicht mit, die vielleicht etwas neu ist und bei der ihm nicht immer jeder Zuhörer beistimmen konnte. Das Thema seiner Vorträge, „Gottes fortschreitende Selbstoffenbarung“ war auch so tief und so hoch, daß es viel Erleuchtung erforderte, um dem Gang desselben durch die Heilsgeschichte zu folgen und klar darzustellen, und Br. Quiring tat das meisterhaft. Wer ihm von Anfang bis zum Schluß folgen konnte, bis er das Schema, das er Stück für Stück aufbaute, vollendet hatte, für den hat Gottes wunderbar ausgedachter Heilsplan neuen Wert, neue Vergeistigung bekommen und der Segen kann nicht ausbleiben. Wie wunderbar sind doch Gottes Wege! Wie unerforschlich seine Weisheit! Wie unermesslich seine Liebe, daß er seinen eingebornen Sohn dahingeben konnte zum Sühnopfer für alle und als Erstlingsfrucht unter den Auserwählten!

Folgende Themata waren die Gegenstände über die Prof. Quiring an den Vormittagen in deutsch sprach: „Die Träger der Selbstoffenbarung Gottes,“ „Gott ist Geist,“ „Die Königsherrlichkeit Gottes,“ „Gott in der persönlichen Erfahrung,“ „Die Vermittlung der Sohnschaft,“ „Die Universale Vaterschaft Gottes,“ „Der Sieg über Welt und Tod.“ Die Themata für die Vorträge an den Abenden die englisch waren, sind verdeutscht wie folgt: „Die nationale Vaterschaft Gottes“ „Der Gott der Gerechtigkeit und Liebe,“ „Gottes ethischer Charakter,“ „Das Wort wurde Fleisch,“ „Der Höhepunkt der Offenbarung“ und „Gottes fortschreitende Selbstoffenbarung.“ Darüber gab uns Prof. Quiring eine solche Fülle von Gedanken, das wir noch lange, lange daran zehren können.

Mennonitische Geschichte.

Nachmittags je um 1:30 wurden Vorträge über Mennonitische Geschichte und Lehren gegeben. Man tat dies beides zur Belehrung, besonders für die Jugend, und zum Andenken an die Gründung unserer Gemeinschaft in der

Schweiz vor 400 Jahren, also im Januar 1525, wohl am 25. des Monats. Folgendes waren die Sprecher und ihre Themata: „Die Mennoniten in der Schweiz und in Holland,“ Prof. J. R. Thierstein; „Die Mennoniten in Deutschland und Rußland,“ Rev. Abr. Warkentin; „Die Mennoniten in Amerika,“ Rev. G. P. Krehbiel; „Die Lehre der Mennoniten,“ Rev. P. G. Michert; „Leben und Charakterzüge der Mennoniten,“ Rev. D. J. Brand. Diese Vorträge hatten meist Kern und man folgte ihnen mit Interesse.

Vorträge über Mission.

Rev. J. W. Kiewer, Präses der Behörde für Neuere Mission in der Allg. Konferenz, lieferte vier Vorträge über die Mission, in englisch. Verdeutscht lauteten die Themata: „Der Missionsgedanke in der Bibel,“ „Java, das älteste mennonitische Missionsfeld,“ „Indien als ein Missionsfeld,“ „China als ein Missionsfeld.“ Besonders gut durchgedacht und belehrend war der erste Vortrag, der Gottes großen Missionsplan, der sich wie ein Faden durch die Bibel dahinzieht, verfolgte. Auch die andern Reden waren, nach Br. Kiewers Art klar, inhaltvoll und lehrreich.

Die Sonntagschule.

Auf Wunsch der Westlichen Distrikonferenz räumte man täglich zwei volle Stunden der Sonntagschule ein. Um 2:30 wurden Vorträge und um 3:30 Probelektionen gegeben. Montag, Dienstag und Mittwoch behandelte Prof. D. E. Harder (englisch) den Sonntagschullehrer, (1) „Seine Berufung,“ (2) „Seine Vorbereitung,“ (3) „Seine Arbeit.“ Man zeigte Interesse für dieses, die Zuhörerschaft mehrte sich täglich. Prof. Harder versteht es einen Gegenstand seinen Zuhörer nahe zu legen. Donnerstag und Freitag sprach Prof. J. R. Thierstein (auch englisch) über „Das Kind, seine Natur und seine Bedürfnisse.“ Wer die ersten drei Ansprachen hörte, hat versucht auch diese zwei als Fortsetzung anzuhören.

Probelektionen.

Außer den Abendversammlungen waren diese Übungen, die ja um 3:30 nachmittags stattfanden, am besten besucht. Das Interesse wuchs scheinbar von Tag zu Tag, als man sah wie lehrreich und nützlich diese Vorführungen waren. Am Montag gab Frau J. G. Michert, Lehrerin in der Menn. Sonntagschule in Newton, eine Probelektion mit fünf Mädchen im Alter von 6—7 Jahren in Deutsch. Frau Michert versteht es in mütterlicher, anregender

Weise die Aufmerksamkeit der Kleinen zu fesseln und sie zu belehren. Es wurde gebetet, gesungen, Verse aufgesagt, die vorige Lektion wiederholt und dann die neue Lektion durchgenommen und Lehrerin und Klasse hielten die Versammlung die ganze Stunde durch in Spannung.

Dienstag nachmittag demonstrierte Frau James Rayburn, Gattin des weithin bekannten Evangelisten Rev. Rayburn in Newton, eine Lektion, mit fünf Mädchen im Alter von 11—12 Jahren den Unterricht in einer Lektion. Die kleine Gesellschaft gruppierte sich um einen Tisch, eins der Mädchen sprach ein Gebet, dann wiederholte man in großen Zügen die vorhergehende Lektion, worauf die laufende Lektion in gründlicher Weise durchgenommen wurde. Frau Rayburn versteht es sichtlich und anregend zu fragen und die Aufmerksamkeit der Schüler zu halten. Recht tiefe Fragen wurden verhandelt, das Interesse war rege und die Stunde war vorbei, ehe man sich umfah.

Am Mittwoch war Frau Richard S. Gaurry aus Newton, Glied der Bethel Gemeinde, so freundlich zu dienen. Sie lehrte eine Klasse von acht Jungen im Alter von 15—16 Jahren. Frau Gaurry ist Mutter von drei braven Töchtern, versteht es aber auch ausgezeichnet mit Jungen umzugehen. In diesen Jahren meint man sei es schwer, die Jungen in der Sonntagsschule zu halten, aber diese Lehrerin hats bewiesen, daß es möglich ist, sie zu interessieren und zum Studium anzuregen. Ihre Klasse ist organisiert, das hilft dem Interesse. Der Präsident der Klasse leitete im Gebet, dann wurde wiederholt und die neue Lektion packend und belehrend behandelt. Die Lehrerin regte durch passende Fragen zum Nachdenken an, die Schüler antworteten gut und hatten Gegenfragen. Auch diese Probe gelang sehr gut und gab den Zuhörern manche wertvollen Wink.

Donnerstag kam eine Gruppe von Knaben und Mädchen, zehn an der Zahl, aus der Emmausgemeinde, mit ihrem Lehrer Rev. B. Garder. Dr. Garder ist ein Genie in Originalität und somit war auch die Lektion in seinen Händen sehr interessant. Der Lehrer betete, dann las man die Lektion, es folgte Wiederholung und dann eine lebhaft Besprechung der Lektion vom Weinstock und den Reben. Besonders packend waren hier die gelungenen Illustrationen und Anwendungen; ferner nennenswert das tiefe Eindringen in die Lehren der Schrift. Dr. Garder bedient sich haupt-

sächlich der Vortragsmethode. Zuerst gab er eine kurze Skizze der Lektion, dann wurde sie Stück für Stück besprochen, mit Beispielen gewürzt und die Lehren gezogen. Man lauschte mit Spannung.

Zulezt, am Freitag, hielt Supt. J. W. Hefelfinger eine Lektion ab mit Männern. Auch er bediente sich der Vortragsmethode und verfolgte fast denselben Plan wie oben; aber er gab mehr wie einmal Gelegenheit zu fragen. Er verstand es meisterhaft, praktische Anwendungen aus der Lektion—auch die vom Weinstock—aufs Leben zu machen, und betonte besonders die große Aufgabe der Eltern und des Heims, dazu zu sehen, daß die „Kinderreben“ in Verbindung kommen mit Christus, dem Weinstock. Es ist ein Segen, einen so christlich gesinnten Lehrer an der Spitze eines Schulsystems, mit 75 Lehrern und 2500 Schülern, wie das in Newton, zu haben. Schulbehörden täten immer gut, nur tätige, lebendige Christen als Lehrer anzustellen. Supt. Hefelfingers Lektion war interessant und lehrreich.

Es kann von allen Proben gesagt werden, die Lehrer verstanden zu interessieren und anzuregen und wo das der Fall ist, da lernen die Schüler, da ist Wachstum und Fortschritt. Die Besprechungen waren lebhaft und fügten manches Gute zu den Proben hinzu.

Kinderpredigt und Junior-Jugendverein.

Montag vormittag und wieder Donnerstag gegen den Abend behandelte Rev. J. M. Suderman das Thema „Kinderpredigten.“ Aus einem Fragebogen an Prediger wurde es ersichtlich, daß man mancherorts gerne Kinderpredigten geben würde, wenn man wüßte, wie und was und wem. Diese Punkte zu beleuchten war der Zweck dieses Vortrages. Auch die Frage: Warum Kinderpredigten? wurde behandelt. Dr. Suderman gab manchen guten Wink.

Tags darauf referierte Frau J. M. Suderman über die Arbeit des Junior-Jugendvereins. Frau Suderman scheint wie dazu geboren, mit den Junioren zu arbeiten. Sie versteht es, sie anzuleiten und zu beschäftigen.

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE

611 MAIN STR.

und so zu belehren. In ihrer schlichten Weise zeigte sie das Bedürfnis für den Juniorsverein, den hohen Wert der Arbeit, die Wichtigkeit derselben für die Gemeinde. Kinder tun gerne viel, auch das Gute, wenn sie nur angeleitet werden. Der Vortrag war voll guter Punkte.

Wolle Gott seinen bleibenden Segen zu allem, was gesagt und angeregt worden ist, geben und sein soll sein die Ehre auch für den Einfluß, der aus diesem Bibelkursus hinausgeht. Man sprach sich allgemein recht zufrieden über die verschiedenen Leistungen aus.

Zum Schluß ist noch zu erwähnen, daß am ersten Tage des Kurses, am Sonntag nachmittag, von den beiden Chören des College—Männerchor und Damenchor—ein gediegenes Musikprogramm von Liedern und Chorälen gegeben wurde. Die Leistung fand Anklang und sollte jährlich wiederholt werden. Auch an den Abenden dienten die Musiklehrer und die Chöre mit Musik.

Religion in unsern Schulen.

Schon lange haben ernst denkende Christen das Bedürfnis nach mehr Religionsunterricht für unsere Kinder und Jugend gefühlt. Die Familienandacht ist scheinbar am Abnehmen und die Sonntagsschule erreicht nur die Minderheit der Kinder. Wo sollen unter solchen Umständen die armen Kinder den Unterricht zur Herzens- und Charakterbildung erhalten. Mit Schrecken und bangen Ahnungen muß man in die Zukunft unseres guten Landes blicken, wenn man daran denkt, es werde bald unter der Leitung dieser Kinder stehn, die ohne Gott und Heiland aufwachsen. Soll Amerika, das Land der religiösen Freiheit und die Freistadt derjenigen, die hierher kamen, um hier dem Christengott treu und frei dienen zu können, ins Heidentum, in krassem Materialismus zurückzusinken. Das darf, das muß nicht sein!

Ein paar Zahlen sollen uns die Gefahr vor Augen führen. Es gibt in den Ver. Staaten 42,891,850 protestantische und nominell protestantische Kinder und junge Leute unter 25 Jahren. Von diesen sind 15,617,640 in Sonntag- oder Wochentag Religionschulen und 25,275,110 oder 67.5 Prozent besuchen keine solche Schulen.

Es gibt 8,000,000 Kinder protestantischer Neigung, die kein kirchliches Heim haben.

Es gibt in den Ver. Staaten 8,676,000 katholische Kinder und junge Leute unter 25 Jahren, von denen 6,806,000 oder 78.4 Prozent

nicht in Religionschulen sind.

Von den fast 700,000 Volksschullehrern sind sehr viele entweder gar nicht oder nur nominelle Christen. Was kann man da für Einfluß zum wahrhaft Guten erwarten.

Fürwahr paßt auf unsre Lage in der Erziehung das Wort Jesu: „Denn so man das am grünen Holz tut, was soll am dürren werden?“

Man hat ja wohl versucht in unsern Schulen Moral zu lehren. Man hat versucht aus der Geschichte, aus der Literatur, aus der Natur und aus den Kunstfächern gute Lehren zu ziehen. Das ist gut und löblich. Der christliche Lehrer sieht überall die Spuren Gottes, seiner Güte, Weisheit und Macht. Aber wenn nun der Lehrer entweder gar nicht Christ oder ein sehr lauer ist, was wird dann vom Moral lehren? Zudem muß man sich ganz ernst die Frage vorlegen: Kann man überhaupt Moral lehren ohne Religion. Gibt es nachhaltige, durchdringende Moral außer der Bibel und besonders den Lehren Jesu? Kann ein Mensch von einem sündigen zu einem erneuten Leben gelangen, kann er über alles Böse den wahren Sieg gewinnen, außer dem Wege, der uns in der Bibel vorgezeichnet ist?

Traurig wie die Lage ist, ist es andererseits recht erfreulich, daß das Verlangen nach und das Interesse für die Religion in unsern öffentlichen Schulen täglich zunimmt. Sehr erfreulich ist es, daß nicht nur weitblickende, ernste Schulmänner, Richter, Prediger und christliche Denker überhaupt das Interesse schüren, sondern daß in letzter Zeit auch einige unser Zeitschriften angefangen haben, eine Lanze für die gute Sache zu brechen. Da sind z. B. der „Christian Herald“, „Collier's Weekly“, und „Good Housekeeping“ zu nennen. Diese sind bei der Sache recht praktisch zu Wege gegangen. Zuerst versuchte man zu konstatieren, in wiefern das amerikanische Heim seiner Pflicht, die Kinder Moral und Religion zu lehren, nachkomme und man kam zu dem Schluß: Im großen und ganzen gar nicht. Die Untersuchung ergab, wie oben angedeutet, daß fast die Hälfte der amerikanischen Kinder keinen Unterricht in Religion oder Moral bekommen und daß mehr als die Hälfte in Heimen aufwachsen, die kirchenlos sind. Ferner fand man, daß auch die Sonntagsschule nicht im Stande ist, die Kinder anzuziehen und zu fesseln, wie man es wünschen möchte; daß es

Millionen von Kindern gibt, die keine Sonntagsschule besuchen.

Dann fragte man sich: Warum lehrt man nicht Religion in der Schule? Warum braucht man nicht die Bibel, um die Grundlehren der Religion einzupflanzen. Und man fand, daß es in zehn Staaten gar nicht erlaubt ist, die Bibel auch nur zu lesen; daß in zweien das Gesetz so unklar ist, daß es zweifelhaft scheint, ob dies gute Buch gelesen werden darf, und daß in den übrigen Staaten die Bibel zwar gelesen werden darf, aber ohne Kommentar oder Erklärung.

Was ist nun aber mit der Bibel los, daß sie nicht in der Schule gelehrt werden darf. Man lehrt ja sonst fast alles Mögliche unter der Sonne, warum nicht die Bibel, das Buch, das eine weitere Verbreitung hat als irgend eine existierende Schrift; das Buch, das anerkannterweise die beste und gesundeste Ethik und Moral enthält? Ja, warum nicht? Nun eben weil die kirchlichen Denominationen einander so mißtrauisch gegenüber stehen, daß man Furcht hegt. Man fürchtet Sekentreiberei, Profelytenmacherei.

Gibt's wirklich Grund für solche Gefahr? Lehrt die Bibel so was? Im Gegenteil, das Neue Testament warnt davor.

Eine Untersuchung von dem Hauptlehrer von Colliers eingeleitet, zeigte, daß viele, viele gute Amerikaner entschieden dafür sind, daß das Fundamental fächern, den "three R's, Reading, 'Riting, 'Rithmetic" ein viertes, Religion, beigelegt werden müsse, daß das Lehren der Hauptwahrheiten der Bibel in unsere Schulkurse einverleibt werden müsse. Gott sei Dank, daß man auf diesen Gedanken, auf diese Bahn gekommen ist. Es ist die beste Erfindung, die wir seit langem zu verzeichnen haben.

Wie kann der Staat den richtigen Gebrauch der Bibel, des besten Lehrtextes der Ethik und der Moral, verbieten und dann von den heranwachsenden Bürgern verlangen, daß sie brave, Recht liebende und Tugend übende Menschen seien, daß sie nach christlichen Prinzipien handeln, wenn sie nicht nach dieser Richtung hin belehrt worden sind. Wie kann sie Fehlende und Irregende bestrafen, wenn sie keine Anleitung gibt, sie den richtigen Weg zu lehren. Daniel Webster sprach ein wahres to punish crime includes the duty to teach Wort, als er sagte: "The right of a nation

morals." (Das Recht das Verbrechen zu strafen setzt auch die Pflicht voraus, Moral zu lehren.) Die Lehren der Bibel, wenn richtig befolgt, zeitigen Tugend und bewahren vor der Sünde.

In einem französischen Gerichtshof saß vor einigen Jahren ein junger Mann, angeklagt einen Mord begangen zu haben, und die Beweisführungen erhärteten das Schuldig nur zu sehr. Die Guillotine starrte dem Angeklagten ins Gesicht und es schien keine Rettung möglich.

Während des Prozesses fing der Sträfling an, sich für ein Bild Jesu, das an der Wand des Gerichtssaals hing, zu interessieren. Er ließ sich von seinem Advokaten über dasselbe und seine Bedeutung belehren. Und als der Gerichtspräsident diesen (den Advokaten) später aufrief, des jungen Mannes Straffall zu plaidieren, überraschte er den Gerichtshof mit folgender kurzer Anrede: „Euer Gnaden, wenn ich bitten darf, ich offeriere keine Verteidigung für meinen Schützling. Aber, Euer Gnaden, ich möchte dieses sagen: Es ist nicht recht, daß die Regierung von Frankreich das Leben dieses jungen Mannes als Strafe für seine Tat fordert. Dieser mein Schützling sah zum ersten mal, in einem Gerichtshof, wo es sich um sein Leben handelt, das Bild des Heilandes. Ich mache die Behauptung, daß wenn er als Kind dieses Bild gesehen hätte und über die Bedeutung dieses Heilandes richtig unterrichtet worden wäre, dann wäre er heute nicht hier. Es ist nicht recht, daß einer für eine Tat gestraft wird, von der er nicht wußte, daß sie unrecht sei.“

So notwendig es nun ist, daß die Hauptlehren der Bibel in den Tagesschulen verbreitet werden, so wollen wir dennoch nicht vergessen, daß die Eltern und das Heim sich der Pflicht, die in dieser Beziehung auf ihnen ruht, damit nicht entledigen können. Im Heim, auf der Mutter Schoß, in der Hausandacht, durch das Vorbild der Eltern muß die Grundlage zu einem christlichen Lebenswandel gelegt werden. Und darauf müssen dann christlich gesinnte Lehrer an Hand biblischer Lehren die jungen Herzen weiter erziehen und deren Charakter bauen. Nur der Unterricht hat wirklichen Wert, der die richtige Heranbildung des Charakters zum Ziele hat und dazu brauchen wir den Einfluß des Buches aller Bücher.

J. R. T.

Ehescheidung.

Statistiken zeigen, daß unser Land viel mehr Ehescheidungen aufzuweisen hat als irgend ein anderes zivilisiertes Land. Diese Scheidungen sind am häufigsten unter Protestanten und solchen, die keiner Kirche angehören, viel seltener unter Katholiken und noch seltener unter Juden; seltener unter Eingewanderten als unter Einheimischen.

Folgendes sind Ziffern, die der letzten vollen Statistik, der aus dem Jahr 1923, entnommen sind:

In den Vereinigten Staaten gabs 1,223,825 Heiraten und 165,139 Ehescheidungen, oder für je 100 Heiraten beinahe 14 Scheidungen.

In Kansas gabs 20,876 Heiraten und 3,720 Scheidungen, oder für je 100 Heiraten 18 Scheidungen. Die Lage in Kansas ist also schlechter als im Lande überhaupt.

Unter den Staaten steht Missouri mit Scheidungen obenan und Südkarolina untenan, denn dort erlaubt das Gesetz keine Scheidungen. Auf je 100 Heiraten kommen in Missouri 22 Scheidungen, in Ohio 21, in Washington 20; in Indiana, Michigan und Kansas 18; in Kalifornien 17, in Illinois 15, in New York 4, im Distrikt Columbia 2, in Südkarolina 0.

In einigen Kansas Counties steht die Sache wie folgt: Sedgwick County steht obenan und hat für 100 Heiraten 37 Scheidungen, Shawnee 30, Butler 27, Wyandotte 26, Lyon 20, Leavenworth 17, Harvey 10, McPherson 7, Marion 5; Clark, Greeley und Stevens Counties haben gar keine.

Die Bibel in der deutschen Literatur B. Das deutsche Kirchenlied.

(Fortsetzung.)

Mit dem Eintritt ins 17. Jahrhundert entwickelten neue Zustände und neue ernste Probleme eine veränderte Lebensanschauung in Deutschland, daher auch eine veränderte Tendenz im Kirchenlied. Alle Dichter, alle einflußreichen Menschen sind zuerst einmal Produkte ihrer Zeit und Weltanschauung. Haben sie einmal die Lage, in der sie und ihr Volk sind, erfahren dann fangen sie an umbildend und reformierend auf ihre Umgebung einzuwirken.

Der dreißigjährige Krieg in den Jahren 1618—1648 brachte unsägliche Not und Elend über Deutschland und man muß erwart-

ten, daß die Dichter den Notschrei des verwüsteten und blutenden Vaterlandes hören lassen werden. Vereint hatte mit Luther die Kirche triumphiert; vereint sang die Gemeinde Gottes die Siegeslieder der Kirche, die wieder zu ihren Rechten gekommen war; vereint sang man Gott Lob- und Danklieder für die großen Taten, die er für die Seinen getan hatte. Die Not aber quält und brennt den einzelnen und jeder einzelne sucht Hilfe nach seiner Art. Die Not bringt das Subjektive zum Ausdruck. Das zerschlagene Herz findet den Ausdruck seiner Gefühle in Kreuz- und Trostliedern, im Anschauen der Leiden seines Herrn und Meisters Jesu Christi. Es ist „das Haupt voll Blut und Wunden,“ dem sich das Herz zuwendet.

An Stelle von Redheit und Kühnheit und Siegesbegeisterung, tritt das stille, demütig bedehende Herz. Das Herz, das in guten Zeiten im Gemeindefreis seine schönsten Stunden hatte, sucht in ernsten Zeiten gern das stille Kammerlein und das Gebet, wo es seinem Heiland am nächsten treten und den besten Trost finden kann. Der begreifende Seelenzustand gibt dem anschauenden, fühlenden Raum.

Die Reformation war ein Sieg unter stark intellektueller Begleitung; auch der Wille hatete sich stark daran beteiligt; aber auf's Gefühl und Gefühlsleben haben Luther und seine Anhänger nie sehr großes Gewicht gelegt. Im gefunden Geistesleben jedoch muß ihm der gebührende Raum gegeben werden. Im 17. Jahrhundert kam das Gefühlsleben unter den Christen mehr zu seinen Rechten; ja ihm wurde oft zu freier Lauf gelassen. Es fand in den Kirchenliedern starken Ausdruck.

Paul Gerhardt, Simon Dach und Johann Scheffler sind das Haupt-Dreigestirn der geistlichen Dichter dieses Jahrhunderts und Hauptvertreter dieser Tendenz.

Simon Dach, ein Preuße aus Memel, Professor der Poesie an der Universität Königsberg, war wohl der gediegenste und korrekteste der betrachtenden geistlichen Liederdichter. Er dichtete über 400 Lieder, meistens Gelegenheitsgedichte, ein paar Hundert für Hochzeiten, Geburtstage, Kirchen- und Schulfeste usw.

Recht tendenziös ist sein Gedicht:

„O wie selig seyd ihr doch ihr Frommen

Die ihr durch den Tod zu Gott gekommen! Ihr seid entgangen Aller Noth, die uns noch hält gefangen.

„Muß man doch hier wie im Kerker leben, Da nur Angst und Sorgen uns umschweben; Was wir hier kennen, Ist nur Müh' und Herzeleid zu nennen.

„Ihr hingegen ruht in eurer Kammer, Sicher und befreit von allem Jammer; Kein Kreuz und Leiden Stört eure Ruh' und eure Freuden.

„Christus wischt ab euch alle Thränen, Ihr habt schon, monach wir uns noch sehnen; Ihr hört und sehet, Was hier keines Menschen Geist verstehtet.

„Ach, wer wollte denn nicht gerne sterben, Und den Himmel für die Welt erwerben? Wer hier noch weilen und nicht freudig in den Himmel eilen?

„Kommt, o Christ, uns zu erlösen Von der Erde Last und allem Bösen! Bei dir, o Sonne, ist der Frommen Herrlichkeit und Wonne!“

Merkmale dieses Gedichtes: Weltschmerz — Ruhe und Trost in Jesu.

Recht typisch ist ferner Dachs Lied:

„Was willst du armes Leben, Dich trotzig noch erheben? Dumst du in kurzem fort, Mußt fliehen von der Erden, Wie schnelle Wolken werden Verwehet von dem rauhen Noord.

„Was streckst du deine Hände Begierig sonder Ende, Nach Lust und Reichtum aus? Du mußt's ja Alles lassen, Wenn dich der Tod wird fassen Und ziehen in sein dunkles Haus,“ usw.

Merkmale: Vergänglichkeit und Eitelkeit des Lebens.

Johann Scheffler aus Breslau, war von adeliger Geburt, promovierte in der Medizin und praktizierte eine zeitlang in dem Beruf. Wurde mit J. Boehmes mystischen Schriften bekannt, trat mit 30 Jahren zur katholischen Kirche über und wurde Priester. Noch ehe er diesen Schritt tat, hatte er eine Reihe köstlicher geistlicher Lieder gedichtet. Die ganze Zahl seiner Lieder und Sinngedichte ist 205. Die bekanntesten seiner Lieder sind:

„Wir nach! spricht Christus unser Held.“

„Liebe, die du mich zum Bilde deiner Gottheit hast gemacht.“

Merkmale: die Welt verleugern, Christum nachfolgen. — Gänzliche Ergebung in die ewi-

ge Liebe Gottes.

Paul Gerhardt, der Prinz unter den Kirchenliederdichtern seiner Zeit, stammt aus Kursachsen, wurde Geistlicher und hielt nach einander die Stelle eines Diakons an der Domkirche zu Berlin und dann in Lübeck. In der Manigfaltigkeit seiner Lieder, in ächter Genialität, lieblicher Frömmigkeit und inniger Herzensanficht steht er über Luther, und würde wohl von den meisten wahrhaft Gläubigen als erster deutscher Kirchenliederdichter anerkannt werden. Er ist der Dichter von 123 frommen Liedern, wovon 30 als klassische Muster für alle Zeiten gelten.

Zuerst denken wir an das erhabene Passionslied, „O Haupt voll Blut und Wunden.“ Dies ist vielleicht das typischste Lied dieser Tendenz und dieser Zeitperiode: Betrachtung von Jesu Blut und Wunden und das intensiv persönliche Verhältnis mit dem Heiland und diesem Ereignis. — Man merke die Fürwörter: Du, dich, dein—mir, mich, mein in seinen Strophen.

Anderer seiner köstlichen Lieder sind: Der Advents-gesang: „Wie soll ich Dich empfangen und wie begegnen Dir?“

Das Morgenlied: „Wach auf mein Herz und singe dem Schöpfer aller Dinge.“

Ein anderes Passionslied: „Ein Lämmlein geht und trägt die Schuld der Welt und ihrer Kinder.“

Das Trost- und Schutzlied: „Bezieh du deine Wege und was dein Herze kränkt, der allertreusten Pflege, des, der den Himmel lenkt.“

Das herrliche Loblied: „Sollt ich meinem Gott nicht singen? Sollt ich ihm nicht dankbar sein?“

Das Sommerlied: „Geh' aus, mein Herz, und suche Freud in dieser schönen Sommerzeit.“

Das geistliche Vaterlandslied: „Ich bin ein Gast auf Erden und hab hier keinen Stand, der Himmel soll mir werden, da ist mein Vaterland.“

Anderer Liederdichter dieser Periode, die Namhaftes geleistet haben, sind die folgenden:

Paul Fleming, ein Erstling der Gruppe, vielleicht das größte Genie des 17. Jahrhunderts, starb zu früh um vollgereifte Früchte zu erzeugen. Neben vielen ausgezeichneten lyrischen Gedichten hat er nur ein paar geistliche

gedichtet, das berühmteste und charakteristische davon ist: „In allen meinen Taten.“ Laß ich den Höfsten raten.“

Von Johann Heerman, einen Mann, der sich in seinem ganzen Leben keines gefunden Tages zu erinnern mußte und durch viel äußere und innere Trübsal gerührt und geläutert worden war, sagt ein gewisser Kenner, seine vielen geistlichen Lieder „gehören zu den Pierden und Segnungen der evangelischen Kirche.“ Fromm, kerngediegen, gläubig und erfahrungsreich und ächter, treuherziger Deutscher, der er war, haben auch seine Lieder diese Eigenschaften. Strophen aus dem Liede, „Herzliebster Jesu“ zeigen dies, sowie seine Subjektivität:

„Herzliebster Jesu, was hast Du verbrochen, Daß man ein solch scharf Urteil ausgesprochen? Was ist die Schuld? in welche Missethaten Bist du geraten?

„Du wirst gegeißelt und mit Dorn gekrönt, Ins Angesicht geschlagen und verhöhnet. Du wirst aus einem Essigschwamm getränkt, An's Kreuz gehenket.

„Wie wunderbarlich ist doch diese Strafe, Der gute Hirte leidet für die Schafe. Die Schuld bezahlt der König, der Gerechte, Für seine Knechte.

„Ich kann's mit meinen Sinnen nicht erreichen. Womit doch dein Erbarmen zu vergleichen! Wie kann ich dir all' deine Liebesthaten Im Werk erstatten?“ usw.

Man merke wieder die Personalpronomen: du, dir, ich, mir usw.

Ähnliche Töne schlagen an die Lieder: „Jesu, deine tiefen Wunden, deine Qual und bitterer Tod, geben mir zu allen Stunden, Trost in Leibs- und Seelennot, usw.

„Wo sol ich fliehen hin, Weil ich beschweret bin mit vielen großen Sünden? Wo kann ich Rettung finden? Wenn alle Welt herkäme, mein Angst sie nicht wegnehmen.“

„Ich, dein betrübtes Kind, werf alle meine Sünd, so viel auch in mir stecken, und mich so heftig schrecken, in deine tiefen Wunden, wo ich stets Heil gefunden, usw.“

Man merke, wie der Leidende hier Trost in Jesu Leiden findet.

Nach dieser Richtung treiben es Zinzendorf und Zeitgenossen später recht ins Weite.

Joachim Neander wurde schon in jüngeren Jahren tief erweckt, wurde Prediger in Bremen, hielt gerne Erbauungsstunden, hatte von orthodoxen Feinden viel zu leiden, aber tröstete sich mit den Worten: „Besser sich zu Tode gehofft, als im Unglauben untergehen.“ In seiner Todesstunde kam ein Gewitter auf, und er rief: „Das ist mein Vater, mit seinen feurigen Wagen und Rossen. Beim Verschneiden sagte er: „Es geht meiner Seele wohl!“

Weltberühmt ist Neanders Lied: „Lobeden Herren, den mächtigen König der Ehren!“

Sonst haben seine Lieder meist den Ton jener Zeit: Subjektiv, intimer persönlicher Umgang mit dem Heiland, das Gefühl der Nichtigkeit, wie aus folgenden Strophen ersichtlich:

„Ach, was bin ich, mein Erretter Und Vertreter Bei dem unsichtbaren Licht! Sieh, ich lieg' in meinem Blute; Ach, das Gute, Das ich will, das thu' ich nicht!

„Ach, was bin ich, mein Erbarmen? Sieh, ich Armer Bin wie Laub im Wetterwind! Wie sich eine Spule windet, So verschwindet Meines Lebens Lauf geschwind.

„Gib, daß mir die Sünd' nicht schade. Herr gib Gnade, Laß mich sein dein liebes Kind, Ein demüthiges und kleines, Aber reiches, Das zuletzt doch Ruhe find't!“

J. N. T.

(Fortsetzung folgt)

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

CAYOT MERCANTILE COMPANY

SUCCESSORS TO

Hanlin-Lewis Mercantile Co.

KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right
And Use An Electric Iron
Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

MENNONITE MUTUAL FIRE INSURANCE CO.

The oldest mutual fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1925

Members ----- 9,148
Total Risks ----- \$32,002,420.83
Losses paid during the year --\$65,508.10

J. H. Richert, President
P. W. Bartsch, Secretary

M. E. WALLACE

610 Main St.—Newton, Kansas

Trunks, Suit Cases, Handbags and Gloves
Manufacturer of Harness

— All Competition Met —

Stovall's Studio and Art Shop

Portraits, Kodak Finishing
Films, Mottoes, Picture Frames
Ground Floor, 621 Main St.

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN AND SURGEON

Newton, Kansas

THE KANSAS STATE BANK

Newton, Kansas

C. F. Claassen ----- President
C. B. Warkentin ----- Vice President
C. W. Claassen, ----- Vice President
Glenn Miller ----- Cashier
J. J. Ediger ----- Asst. Cashier
Geo. D. Deschner ----- Asst. Cashier
Roy C. Molzen ----- Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin, J. H. Linn, Frank S. Hupp, S. A. Hanlin, Paul R. Hubner, J. G. Regier, O. Moorshead, C. A. Seaman, C. F. Claassen, C. W. Claassen, Ezra Branine.

Capital and Surplus \$120,000.00

Deposits Guaranteed

THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements
Overland Autos
Hood Tires

NEWTON

KANSAS

THE LATEST in the Mennonite Weekly Review

Will interest you

published by

The Herald Publishing Co.

Newton, Kansas

McGRAW & WOULFE

COAL

312 MAIN STREET

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. Sterba

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

SCHROEDER COAL YARDS

717 Walnut Phone 19

A Black Business
Handled White

SCHMIDT AUTO SUPPLY

Replacement Parts for all
Makes of Autos.
Tires and Vulcanizing

116 W. 6th St.

Phone 264

ROBERTS FURNITURE STORE

519—21 Main
NEWTON, KANSAS
Telephone 86

THE BOOTERY

for
CLASSY FOOTWEAR
SHOES FOR ALL OCCASIONS
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and Second
Hand Tires

WELSH

TRANSFER & STORAGE CO.

Oil by the Barrel — Low Prices
Moving Vans — Garage
Taxi and Baggage

129-31-33 W. 6th St Phone 47

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - - President
J. C. Nicholson - - Vice President
John O. Getz - - - Cashier
W. F. Decker - - Ass't Cashier
Carl K. Suderman - - Ass't Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E.
Suderman, R. A. Goerz, H. G. Hawk,
Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale,
John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

BISHOP FURNITURE STORE

W. B. BISHOP, Prop.

Furniture, Rugs, Mattresses, etc.

626 Main

Phone 98

Lehman H. & I. Co.

Safety Razors, Pocket Knives,
Safety Blade Sharpeners
Razor Strops

GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house
Come to

THE RACKET

Newton, Kansas

SPRINKER MORTUARY

Funeral Home: 117 West Sixth

Telephone 87.

Telephone Res. 615